

Міністерство освіти і науки України
Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Факультет педагогіки, психології та соціальної роботи
Кафедра музики

ЗАТВЕРДЖУЮ
Декан факультету педагогіки,
психології та соціальної роботи
_____ проф. Тетяна ФЕДІРЧИК
«26» жовтня 2023 р.

ПРОГРАМА ПІДСУМКОВОЇ АТЕСТАЦІЇ
ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
освітній рівень – другий (магістерський)
Галузь знань – 01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність 014 «Середня освіта (Музичне мистецтво)»
ОПП «Середня освіта (Музичне мистецтво)»

ФОРМА АТЕСТАЦІЇ:
комплексний кваліфікаційний екзамен
захист кваліфікаційної роботи

Схвалено на засіданні
кафедри музики
Протокол № 3 від 25 жовтня 2023 р.

Чернівці – 2023

Програма підсумкової атестації складена у відповідності до освітньо-професійної програми «Середня освіта (Музичне мистецтво)» другого (магістерського) рівня вищої освіти (затверджена Вченою радою Черівецького національного університету імені Юрія Федьковича протокол № 6 від «31» травня 2021 р., та введена в дію наказом ректора № 243 від 29 червня 2021 р.)

Розробники:

Боднарук Ірина Миколаївна – кандидат педагогічних наук, доцент

Бойчук Ірина Ігорівна – кандидат психологічних наук, доцент

Лісовий Вадим Анатолійович – кандидат педагогічних наук, доцент

Софроній Зоя Василівна – кандидат педагогічних наук, доцент

Чурікова-Кушнір Ольга Дмитрівна – кандидат педагогічних наук, професор

Погоджено з гарантом ОПП «Середня освіта (Музичне мистецтво)»

Гарант ОПП

(підпис)

Вадим ЛІСОВИЙ

Затверджено на засіданні кафедри музики

Протокол №3 від «25» жовтня 2023 року

Завідувач кафедри

(підпис)

Вадим ЛІСОВИЙ

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Атестація осіб, які навчаються у закладі вищої освіти за другим (магістерським) рівнем вищої освіти проводиться на основі аналізу успішності навчання, оцінювання якості вирішення випускниками задач соціальної та професійної діяльності, рівня сформованості програмних компетенцій та програмних результатів навчання. Атестацію випускників здійснює екзаменаційна комісія (далі – ЕК) у формі:

- комплексного кваліфікаційного екзамену;
- захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи.

Комплексний кваліфікаційний екзамен спрямований на перевірку досягнення здобувачем вищої освіти всіх програмних результатів навчання, яка проводиться у комбінованій формі: теоретичні знання перевіряються за допомогою тестів, практичні вміння – шляхом виконання завдань практично-прикладного характеру, які засвідчують виконавську майстерність здобувача вищої освіти з фаху (музично-інструментальну, вокальну та диригентсько-хорову).

Кваліфікаційна (магістерська) робота повинна представляти собою розгорнуте теоретико-емпіричне дослідження актуальної наукової проблеми у галузі музичної педагогіки, подане до захисту у вигляді рукопису та електронному варіанті. Структура роботи повинна містити теоретичний огляд обраної проблеми, опис шляхів її розв'язання та практичне (експериментальне) дослідження, здійснене магістрантом на базі закладу вищої освіти або загальноосвітнього навчального закладу. В окремих випадках (за рішенням кафедри) практичний розділ роботи може бути присвячений розгорнутому опису розробленої магістрантом інноваційної технології навчання, аналізу передового педагогічно-мистецького досвіду або наукової та творчої спадщини видатних музикантів-педагогів тощо.

Захист магістерської роботи здійснюється відповідно до вимог, визначених такими нормативними документами: Закон України «Про вищу освіту» (2014 р.), Положень Чернівецького національного університету імені

Юрія Федьковича «Про організацію освітнього процесу» (2019 р.), «Про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи Екзаменаційної комісії» (2020 р.), «Про контроль та систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти» (2020 р.), «Положення про виявлення та запобігання плагіату у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» (2019 р.).

На підставі атестації здобувачів вищої освіти ЕК приймає рішення про присвоєння випускникові кваліфікації «Магістр. Середня освіта (Музичне мистецтво). ОПП Середня освіта (Музичне мистецтво)» та професійної кваліфікації «Вчитель музичного мистецтва / мистецтва, викладач фахових дисциплін».

ПРОГРАМА КОМПЛЕКСНОГО КВАЛІФІКАЦІЙНОГО ЕКЗАМЕНУ

Комплексний кваліфікаційний екзамен спрямований на перевірку якості професійної (зокрема музично-виконавської та теоретико-методичної) підготовки майбутніх магістрів за освітньою програмою «Середня освіта (Музичне мистецтво)», а також є показником їх готовності до пошуку ефективних та результативних методів навчально-виховної діяльності.

Комплексний кваліфікаційний екзамен спрямований на перевірку досягнення здобувачем вищої освіти *всіх програмних результатів навчання*.

ПРН 1. Знати основні проблеми і тенденції розвитку мистецької освіти, педагогіки мистецтва.

ПРН 2. Знати концептуальні основи і специфіку музичного мистецтва, розуміти і відчувати жанрово-стильові особливості та напрямки музичного мистецтва, орієнтуватися у сучасних проблемах інструментального, вокального та хорового виконавського мистецтва.

ПРН 3. Знати та розуміти принципи, форми, методи, прийоми навчання дисциплін мистецького циклу.

ПРН 4. Знати та розуміти особливості навчання різнорідних груп учнів, диференціації навчання, організації освітнього процесу з урахуванням особливих потреб учнів.

ПРН 5. Вміти оперувати базовими категоріями та поняттями музичної педагогіки та мистецтвознавства.

ПРН 6. Реалізовувати державний стандарт і навчальні програми з дисциплін мистецького циклу, застосовувати міжнародний досвід і практики у професійній діяльності.

ПРН 7. Працювати з теоретичними й науково-методичними, Інтернет – джерелами, знаходити, обробляти, систематизувати й застосовувати в освітній діяльності сучасну науково-методичну інформацію, бібліографію, комп'ютерні технології тощо.

ПРН 8. Здійснювати глибокий творчо-критичний аналіз мистецьких явищ, творів мистецтва, визначати їх місце в світовій спадщині та застосовувати у вирішенні конкретних педагогічних завдань.

ПРН 9. Володіти основами виконавської майстерності, проявляти творчий підхід до виконавської діяльності у педагогічному процесі.

ПРН 10. Здійснювати художньо-педагогічну інтерпретацію різножанрових і різностильових музичних творів у відповідності до вікових особливостей музичного сприйняття учнів.

ПРН 11. Проектувати художньо-пізнавальну діяльність учнів / здобувачів освіти, застосовувати сучасні інноваційні методики музичної освіти й технології для забезпечення якості освітнього процесу.

ПРН 12. Здійснювати продуктивне педагогічне спілкування в галузі мистецької освіти, кваліфіковано застосовувати комунікаційний потенціал мистецтва як найважливіший канал трансляції образів, через емоційні відгуки (емпатію, емоційні переживання тощо).

ПРН 13. Здійснювати психолого-педагогічний супровід навчальної діяльності учнів / здобувачів освіти, надавати необхідну підтримку й

допомогу в практично-творчому досягненні творів різних видів мистецтва.

ПРН 14. Володіти методами й методиками діагностування навчальних мистецько-творчих досягнень учнів.

ПРН 15. Застосовувати елементи теоретичного й експериментального дослідження в професійній діяльності.

ПРН 16. Виконувати посадові обов'язки відповідного рівня професійної діяльності вчителя (викладача).

ПРН 17. Дотримуватись етичних норм у формуванні комунікаційних стратегій із колегами, учнями, здобувачами освіти; керуватися у своїй діяльності принципами толерантності, творчого діалогу, співробітництва, взаємоповаги до всіх учасників освітнього процесу.

ПРН 18. Регулювати свій емоційний та фізичний стан, мобілізувати творче самопочуття, здійснювати самоконтроль і самокорекцію у виконавському процесі, формувати власний досвід музично-сценічної діяльності.

ПРН 19. Реалізовувати потребу в професійній самоосвіті, творчому самовираженні та набутті музично-педагогічного досвіду.

Комплексний кваліфікаційний екзамен проводиться у комбінованій формі: теоретичні знання перевіряються за допомогою тестів, практичні вміння – шляхом виконання завдань практично-прикладного характеру, які засвідчують виконавську майстерність здобувача вищої освіти з фаху (інструментальну, вокальну та диригентську).

Програма комплексного кваліфікаційного екзамену спрямована передусім на розв'язання таких завдань:

- комплексно перевірити якість засвоєння студентами знань з навчальних дисциплін «Технологія викладання курсу «Мистецтво» у ЗЗСО», «Професійно-особистісне становлення вчителя музичного мистецтва», «Виконавська майстерність з

фаху», які опановуються студентами протягом їх навчання в магістратурі;

- виявити здатність здобувачів вищої освіти до прояву неординарного професійного мислення, творчого підходу до майбутньої професійної діяльності.

Програма комплексного фахового екзамєну враховує не лише теоретичний, але і практичний зміст вищезгаданих навчальних дисциплін, відображає провідні ознаки професійної майстерності, досягнення педагогів-новаторів України.

Дана програма не може бути розглянута як уніфікована, вона може змінюватися залежно від конкретних умов, передбачати багатоваріантність завдань з виконавської майстерності та удосконалення переліку наявних теоретичних питань. Всі можливі зміни до програми обговорюються та затверджуються на засіданні кафедри музики.

На консультаціях, що проводяться напередодні екзамєну, екзамєнатор ознайомлює студентів з основними напрямками побудови комплексної програми та розглядає питання, які виникають у студентів.

На екзамєні важливо виявити уміння випускника ретранслювати теоретичні знання на практичні обставини, що виникають у практиці музично-педагогічної діяльності; прогнозувати наслідки педагогічного впливу; виявити готовність майбутнього фахівця реалізувати в практичній роботі отримані знання та свою професійну майстерність.

Вимоги з інструментально-виконавської майстерності

1. Виконати на музичному інструменті поліфонічний твір або твір великої форми.
2. Виконати на музичному інструменті п'єсу, або концертний етюд, або ансамблевий твір з презентацією вступної бесіди для учнів.

Вимоги з диригентсько-виконавської майстерності

1. Продиригувати один твір великої форми.

2. Продиригувати один твір для дитячого хорового колективу з презентацією вступної бесіди для учнів.

Вимоги з вокально-виконавської майстерності

1. Виконати арію із опери українського або зарубіжного композитора-класика.
2. Виконати романс українського композитора з презентацією вступної бесіди для учнів.

Студентам пропонується перелік питань з двох обов'язкових освітніх компонентів («Технологія викладання курсу «Мистецтво» у ЗЗСО» та «Професійно-особистісне становлення вчителя музичного мистецтва»). У відповідності цих питань розробляються тестові питання для екзамену.

ЕКЗАМЕНАЦІЙНІ ПИТАННЯ

Технологія викладання курсу «Мистецтво» у ЗЗСО

1. Поясніть сутність поняття «інтеграція» у мистецькій освіті та охарактеризуйте наукові основи такої інтеграції.
2. Розкажіть про інтегративні підходи в зарубіжній та вітчизняній мистецькій педагогіці.
3. Назвіть основні інноваційні ідеї Нової української школи та розкажіть про головні зміни, передбачені в мистецькій освітній галузі.
4. Розкрийте сутність поняття «загальна мистецька освіта», назвіть її основні функції та принципи.
5. Визначте мету та завдання мистецької освіти.
6. Назвіть основні компетентності, які формуються в учнів у процесі вивчення курсу «Мистецтво».
7. Розкрийте роль мистецького тезаурусу як фактору інтеграції та назвіть терміни, які є спільними або спорідненими для різних видів мистецтв.

8. Проаналізуйте зміст мистецької освітньої галузі згідно типових освітніх програм, розроблених під керівництвом О. Я. Савченко та Р. Б. Шияна для 1-2 класу та 3-4 класу.
9. Проаналізуйте зміст мистецької освітньої галузі згідно типових освітніх програм, розроблених для учнів 5-9-х класів.
10. Проаналізуйте зміст мистецької освітньої галузі згідно типових освітніх програм, розроблених для учнів 10-11-х класів.
11. Проаналізуйте навчальну програму «Мистецтво» та зміст підручників «Мистецтво» для учнів 1-4-х класів.
12. Проаналізуйте навчальну програму «Мистецтво» та зміст підручників «Мистецтво» для учнів 5-9-х класів.
13. Проаналізуйте навчальну програму «Мистецтво» та зміст підручників «Мистецтво» для учнів 10-11-х класів.
14. Наведіть приклади тематичної (або світоглядної) та естетико-мистецтвознавчої інтеграції та уроках мистецтва.
15. Назвіть основні методи навчання учнів на уроках мистецтва.
16. Розкажіть про основні етапи підготовки вчителя до проведення уроку мистецтва та технологію проєктивного моделювання уроків.
17. Розкажіть про можливості взаємоузгодження на уроці домінантних і синтетичних видів мистецтв.
18. Назвіть загальні вимоги до оцінювання освітніх результатів учнів, основні види та форми оцінювання учнів на уроках мистецтва.
19. Розкрийте особливості формуального оцінювання освітніх результатів учнів з мистецтва.
20. Розкажіть про формування в учнів початкових класів ключових компетентностей на уроках мистецтва відповідно до концепції Нової української школи.
21. Опишіть методику організації процесу сприйняття та інтерпретації музичних творів учнями різного шкільного віку.

- 22.Опишіть методику проведення вокально-хорової роботи з учнями на уроках мистецтва.
- 23.Опишіть методику навчання музичної грамоти на уроках мистецтва.
- 24.Опишіть методику розвитку творчих здібностей школярів у процесі різних видів діяльності на уроках мистецтва.
- 25.Опишіть можливості використання техніки Body Percussion у мистецькій освіті школярів.
- 26.Розкрийте сутність поняття «педагогічна технологія» та розкажіть про використання на уроках мистецтва інтегративних і проблемно-евристичних технологій.
- 27.Розкажіть про використання в процесі мистецької освіти школярів технологій ігрового та інтерактивного навчання.
- 28.Розкажіть про використання сугестивних та естетотерапевтичних технологій на уроках мистецтва.
- 29.Розкажіть про використання в процесі мистецької освіти школярів музейних і медіатехнологій.
- 30.Опишіть шляхи реалізації регіонального компоненту шкільної мистецької освіти.

Професійно-особистісне становлення вчителя музичного мистецтва

1. Назвіть основні парадигми взаємодії професії та особистості.
2. Розкрийте процес набуття професійної ідентичності, як цілісний безперервний процес становлення особистості фахівця.
3. Визначте специфіку формування професійної ідентичності майбутнього спеціаліста, що відображена в наукових дослідженнях В.Бочелюка, Т.Буякас, В.Панка та ін.
4. Охарактеризуйте найсуттєвіші причини відмови студентів від подальшої професійної самореалізації в рамках обраної професії.
5. Визначте поняття «ідеал».
6. Розкрийте психологічні аспекти поняття «ідеал».

7. Поясніть, у чому полягає відображувально - регулятивний аспект та опосередковуюча роль ідеалу в системі «суб'єкт – ідеал – світ».
8. Розкрийте зв'язок між морально-етичним ідеалом майбутніх фахівців музичного мистецтва та духовною складовою їх життєдіяльності.
9. Обґрунтуйте як впливає мистецький ідеал на музично-педагогічну діяльність.
10. Визначте поняття «ідентичність» як психологічну категорію.
11. Назвіть суттєві психологічні проблеми процесу професійного самовизначення особистості.
12. Визначте професійно важливі якості майбутнього фахівця музичного мистецтва.
13. Назвіть загальні функції які виконує мистецький ідеал в процесі професійного становлення майбутнього фахівця музичного мистецтва.
14. Обґрунтуйте сутність професійної «Я-концепції» особистості.
15. Назвіть джерела інформації про пошук роботи. Дайте їм характеристику.
16. Проаналізуйте найбільші інформаційні пошукові системи.
17. Назвіть поняття і види адаптації персоналу.
18. Розкрийте сутність поняття «професіографія». Охарактеризуйте види професіографії.
19. Перечисліть агентства з працевлаштування. Назвіть типи кадрових агентств.
20. Опишіть етапи проходження інформації від роботодавця до пошукувача в службі зайнятості.
21. Назвіть методи активного прямого пошуку роботи.
22. Перечисліть вимоги до написання резюме.
23. Охарактеризуйте хронологічне резюме.
24. Дайте характеристику професійному резюме.
25. Назвіть вимоги до написання супровідного листа.

26. Охарактеризуйте співбесіду як важливий етап працевлаштування пошукувача. Яке значення має попередня підготовка?
27. Назвіть основні правила щодо проходження співбесіди.
28. Перечисліть причини, через які кандидати не отримують роботу, на котру претендують.
29. Дайте визначення поняттю «самопрезентація».
30. Назвіть основні державні документи, що відображають закони зайнятості населення.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

Список рекомендованої літератури для підготовки виконавської частини комплексного кваліфікаційного іспиту

1. Береза А. В. Вивчення поліфонічних творів у класі баяна : навч.-метод. посібник. Вінниця : ТОВ Фірма “Планер”, 2007. 262 с.
2. Береза А. В. Твори українських композиторів у класі акордеонно-баянного виконавства: навч.-метод. посіб. для студ. муз.-пед. факультетів. Вінниця : ВДПУ ім. М. Коцюбинського, 2008. 213 с.
3. Береза А. В. Твори українських композиторів у класі акордеонно-баянного виконавства: навч.-метод. посіб. для студ. муз.-пед. факультетів. Вінниця : Планер, 2009. 354 с.
4. Бойчук І. І. Робота над різножанровими творами у класі фортепіано: навч. метод. посібник : для здобувачів першого (бакалаврського), студентів другого (магістерського) рівня освіти. Чернівці: Чернівецький нац. ун-т ім. Ю.Федьковича, 2021. 95 с
5. Брояко Н. Б. Теоретичні аспекти виконавської техніки бандуриста: монографія. Івано-Франківськ : ПДУ ім. В. Стефаника, 1997. 150 с.
6. Гордійчук Л. В. Самостійна робота над музичним твором: основні етапи та методи : метод. реком. для студ. Спец. 025 «Музичне

- мистецтво» з дисципліни «Спеціальний музичний інструмент. Фортепіано». Луцьк : Надстир'я, 2017. 28 с.
7. Грищенко Т.А. Методичні аспекти роботи над творами великої форми у класі фортепіано: метод. розробка. Слов'янськ: Б. І. Маторіна, 2018. 69 с.
 8. Давидов М. А. Теоретичні основи виконавської майстерності баяністів: навч. посіб. для вищих муз. навч. закладів. Київ : Муз. Україна, 1997. 240 с.
 9. Давидов М. А. Школа виконавської майстерності баяніста (акордеоніста). Київ : Вид. ім. О. Теліги, 1998. 111 с.
 10. Дутчак В. Аранжування для бандури : навч.-метод. посібник. Івано-Франківськ : Плай, 2001. 90 с.
 11. Залуцький О. В. Виховання професійно-виконавських навичок у майбутніх учителів музики // Педагогічна освіта : Теорія і практика: зб. наук. пр. Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. Вип.3. Кам'янець-Подільський : ПП «Медобори-2006», 2009. С. 470-473.
 12. Левченко Г., Лиманський П., Тягло Є. Хорове диригування: навчальний посібник. Вип. І. Полтава: ПДПУ, 1995. 124 с.
 13. Лиманський П. Т., Тягло Є. І. Самостійна робота з хорового диригування: навчальний посібник. Полтава, 2000. 40 с.
 14. Лиманський П., Тягло Є. Хорове диригування: навчальний посібник. Вип. ІІ. Полтава: ПДПУ, 1998. 182 с.
 15. Лісовий В.А., Мельничук Я.М., Бойчук І.І. Основний музичний інструмент (фортепіано): Навчально-методичний посібник. Чернівці: Рута, 2007. 70 с.
 16. Моїсєєва М. А. Теоретико-методичні основи навчання ансамблевої гри: навч.-метод. посіб. для викл. і студ. мистец. навч. закладів. Житомир: Видавництво «Волинь», 2002. 208 с.

- 17.Олексюк О. М. Методика викладання гри на народних інструментах: навч. посібник. Київ: ДАККиМ, 2004. 135 с.
- 18.Олексюк О. М. Музична педагогіка : навч. посібник. Київ: КНУКиМ, 2006. 188 с.
- 19.Пятигорский В. М. Система скрипичної техніки: учебно-метод. пособие в 2-х ч. Методические комментарии. Київ: Кафедра, 2011. 120 с.

Список рекомендованої літератури

для підготовки до виконання тестових завдань

Технологія викладання курсу «Мистецтво» у ЗЗСО

1. Аристова Л. Методика музичного навчання та виховання: навч.-метод. посібник. Миколаїв: Іліон, 2018. 404 с.
2. Аристова Л. Методика музичного навчання та виховання ч.2: навч.-метод. посібник. Миколаїв: Іліон, 2021. 444 с.
3. Масол Л. М. Нова українська школа: методика навчання інтегрованого курсу «Мистецтво» у 1-2 класах на засадах компетентнісного підходу: навч.-метод. посібник. К.: Генеза, 2019. 208 с.
4. Масол Л. М. Нова українська школа: методика навчання інтегрованого курсу «Мистецтво» у 3-4 класах на засадах компетентнісного підходу: навч.-метод. посібник. Київ: Генеза, 2020. 160 с.
5. Масол Л. М. Художньо-педагогічні технології в основній школі: єдність навчання і виховання : метод. посіб. Харків: «Друкарня Мадрид», 2015. 178 с.
6. Олексюк О. М. Музична педагогіка: навч. посібник. Київ : КНУКиМ, 2006. 188 с.
7. Ростовський О.Я. Теорія і методика музичної освіти: навч.-метод. посібник. Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2011. 640 с.
8. Черкасов В. Теорія і методика музичної освіти: навч. посібник. Київ: ВЦ «Академія», 2016. 240 с.

Професійно-особистісне становлення вчителя музичного мистецтва

1. Бойчук І.І. Психологія музичного мистецтва: від ідеалу до ідентичності (професійний та особистісний аспекти): навч. посібник: Чернівці: Чернівецький нац. ун-т, 2012. 244 с.
2. Бойчук І.І. Самопрезентація як крок до успішного працевлаштування майбутніх фахівців музичного мистецтва. Збірник наукових праць “Педагогічна освіта: теорія і практика”: Кам’янець-Подільський, 2014. Вип. 17. С. 273-277.
3. Давидова І. О. Чинники успішного працевлаштування за фахом: навчально-методичний посібник для студентів напряму підготовки 0305 «Економіка та підприємництво». Харків: ХДУХТ, 2015. 100 с.
4. Драган О. І. Чинники успішного працевлаштування за фахом: навчальний посібник / колектив авторів [заг. редакція О.І. Драган]. Київ: Кафедра, 2014. 308 с.
5. Каплінський В. В. Професійне становлення майбутнього вчителя в процесі загальнопедагогічної підготовки: теорія і практика: монографія. Вінниця: «Твори», 2018. 492 с.
6. Орлов В. Професійне становлення особистості педагога у вимірах класичної методології. Науковий вісник Інституту професійно-технічної освіти НАПН України. Сер.: Професійна педагогіка. 2014. №8. С. 103–111.

ВИМОГИ ДО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ (МАГІСТЕРСЬКОЇ) РОБОТИ

Захист магістерської роботи відбувається під час атестації здобувачів вищої освіти у присутності екзаменаційної комісії (ЕК), наукового керівника та рецензента. Не пізніше, ніж за 1,5 місяця до основного, захисту відбувається попередній захист у присутності завідувача кафедри та наукових керівників магістерських робіт. На попередній захист подається повний текст роботи в електронному та роздрукованому варіанті. За ухвалою кафедри матеріали магістерських робіт можуть розглядатися:

- на методичних семінарах з науково-дослідницької роботи здобувачів (як у першому, так і у другому семестрах першого року навчання);
- на підсумкових конференціях з педагогічної практики, де здобувач звітує про проведене експериментальне дослідження.

До рецензування магістерських робіт залучаються кваліфіковані рецензенти як із числа викладачів випускової кафедри (внутрішнє рецензування), так і з викладачів суміжних кафедр або інших закладів вищої освіти (зовнішнє рецензування). На захисті повинно бути представлено 2 рецензії – внутрішню і зовнішню.

Перевірка роботи на наявність академічний плагіат здійснюється відповідно «Положення про виявлення та запобігання плагіату у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича»², згідно з термінами та процедурами, які визначає дане Положення. За 1 місяць до основного захисту готова магістерська робота має бути подана на кафедру для того, щоб Голова та члени Екзаменаційної комісії, викладачі кафедри та здобувачі могли ознайомитися з її змістом.

Процедура захисту роботи виглядає так. Здобувач протягом 7-10 хвилин викладає основні положення свого дослідження, висновки щодо проведеної роботи, після чого відповідає на запитання членів комісії та

присутніх. Після виступу здобувача науковий керівник дає відгук про роботу здобувача. Потім виступає рецензент, який пропонує на розгляд комісії свою оцінку роботи. Секретар Екзаменаційної комісії зачитує зовнішню рецензію. Здобувач завершує свій виступ відповідями на зауваження рецензентів і невеликим заключним словом.

Після захисту друковані магістерські роботи залишаються на кафедрі, зберігаються там протягом 5 років після закінчення здобувачем закладу вищої освіти, а після цього здаються в університетську бібліотеку. Електронні варіанти робіт здаються до Наукової бібліотеки університету, а також до репозитарію академічних текстів Archer в форматі pdf, де зберігаються постійно.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ І ВМІНЬ СТУДЕНТІВ НА КОМПЛЕКСНОМУ КВАЛІФІКАЦІЙНОМУ ЕКЗАМЕНІ

Критерії оцінювання виконавської майстерності

(музично-інструментальної, вокальної та диригентсько-хорової)

Оцінювання виступів студента проводиться за 60-бальною шкалою.

Оцінка «відмінно» (А) (56-60 балів) виставляється, якщо студент має надійну, ґрунтовну підготовку, демонструє розвинуте індивідуальне музичне мислення. Володіє програмним матеріалом у повному обсязі на високому виконавському рівні. Уміє використовувати набуті знання та вміння, грамотно виконує розбір та музично-теоретичний аналіз твору, демонструє повноту знань музичної термінології. Виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності. Володіє виконавською волею, витримкою, артистизмом, самостійністю у вирішенні художніх завдань інтерпретації; вільно володіє професійним мовленням.

Оцінка «добре» (В) (50-55 балів) виставляється за умови дотримання таких вимог: студент демонструє повне засвоєння програмного матеріалу, але допускає несуттєві неточності у тексті та при виконанні твору. Має розвинутий виконавський апарат. В процесі виконання програми демонструє володіння формою музичного твору та різними видами виконавської техніки. Повно характеризує, аналізує структуру та художньо-образний зміст, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень. Виявляє особисту творчу ініціативу, але в його мисленні не вистачає послідовності.

Оцінка «добре» (С) (41-50 балів) виставляється, якщо студент демонструє належне засвоєння програмного матеріалу, допускає неточності у тексті та при виконанні твору, які потребують зауваження чи коригування. Має незначні проблеми технічного розвитку. В процесі виконання програми демонструє основні навички володіння формою музичного твору та різними видами виконавської техніки. В цілому, характеризує, аналізує структуру та

художньообразний зміст, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє музичною термінологією при аналізі музичних явищ. Виявляє особисту творчу ініціативу, але в його мисленні не вистачає послідовності.

Оцінка «задовільно» (D) (31-40 балів) виставляється в тому разі, коли студент здатний опанувати музичні твори згідно з програмними вимогами в повному обсязі, але не завжди уміє самостійно зробити аналіз-інтерпретацію музичного твору, порівняння, висновки щодо виконаної музики. Має в цілому сформований виконавський апарат, але виконавське мислення розвинене слабо. Володіє різними елементами виразності музичної фактури. Має задовільні знання музичної термінології. Володіє уміннями та навичками, які дають змогу виконувати музичні твори, виявляючи в них основні образні характеристики.

Оцінка «задовільно» (E) (21-30 балів) виставляється в тому разі, коли студент здатний опанувати музичні твори згідно з програмними вимогами, але лише на елементарному рівні вміє зробити аналіз-інтерпретацію музичного твору, порівняння, висновки щодо виконаної музики. Має недостатньо сформований виконавський апарат, виконавське мислення розвинене слабо. Володіє різними елементами виразності музичної фактури на елементарному рівні. Має посередні знання музичної термінології. Недостатньо володіє уміннями та навичками, які дають змогу виконувати музичні твори, виявляючи в них основні образні характеристики.

Оцінка «незадовільно» FX (11-20 балів) виставляється в разі, коли студент не здатний опанувати музичні твори згідно з програмними вимогами в повному обсязі, або фрагментарно володіє незначними частками музичних творів, які вивчаються. Має низький сформований рівень сприйняття; виявляє недостатньо сформовані уміння та навички при виконанні програми, допускає значну кількість помилок. Демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні навички та уміння у практичній діяльності. Має слабкий розвинутий виконавський апарат. Засвоїв незначну

частину музичної термінології, його словниковий запас не дозволяє викласти думку на елементарному рівні.

Оцінка «незадовільно» F (0-10 балів) виставляється в разі, коли студент фрагментарно володіє незначними частками музичних творів, які вивчаються. Має дуже низький сформований рівень сприйняття; виявляє дуже низькі уміння та навички при виконанні програми, допускає значну кількість помилок. Демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні навички та уміння у практичній діяльності. Має слабкий розвинутий виконавський апарат. Не засвоїв музичну термінологію, його словниковий запас не дозволяє викласти думку на елементарному рівні.

Критерії оцінювання відповідей на тестові питання

Тестування передбачає відповіді студентів на 40 питань.

Правильна відповідь на 1 питання – 1 бал.

36 – 40 балів – «відмінно»;

28 – 35 балів – «добре»;

20 – 27 балів – «задовільно»;

Менше 20 балів – «незадовільно».

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ (МАГІСТЕРСЬКИХ) РОБІТ

"Відмінно" (A) – робота виконана грамотно, згідно чинних вимог, має наукову цінність. Коректно сформульований науковий апарат, дотримані правила представлення результатів теоретичного та експериментального етапів дослідження. Належним чином оформлені статистичні дані. Висновки до розділів та загальні висновки до роботи стисло ілюструють основні етапи дослідження та його результати. Коректно оформлені посилання на наукові джерела, список використаної літератури та додатки.

На захисті студент представив переконливу доповідь із дотриманням

часового регламенту (7-10 хвилин). Доповідь проілюстрована наочними засобами: мультимедійною презентацією, роздатковими матеріалами, живим виконанням музики тощо. Відповіді на запитання комісії ґрунтовні та вичерпні. Відгуки наукового керівника та рецензента позитивні, з рекомендацією високої оцінки.

"Добре" (B, C) – робота виконана в цілому грамотно, але наявні певні технічні та змістові погрішності. Формулювання наукового апарату містить неточності та неоднозначності трактування, представлення результатів теоретичного та експериментального етапів дослідження виконано з порушенням норм наукового стилю викладу (наприклад, перевантаженість теоретичним матеріалом, присутність зайвого теоретичного матеріалу в експериментальному розділі тощо). Статистичні дані подані приблизно, поверхнево, або містять певні неточності. Висновки до розділів та загальні висновки виконані формально та недостатньо ілюструють основні етапи дослідження та його результати. Є неточності в оформленні посилань на наукові джерела, списку використаної літератури та додатків.

На захисті студент представив доповідь із порушенням часового регламенту. Доповідь слабо проілюстрована наочними засобами. Відповіді на запитання комісії мають загальний характер. Відгуки наукового керівника та рецензента містять ряд зауважень, з рекомендацією загалом позитивної оцінки.

"Задовільно" (D, E) – робота виконана зі значними технічними та змістовими погрішностями у структурі теоретико-експериментального дослідження, формулюванні наукового апарату (або при відсутності певних його компонентів), представленні результатів теоретичного та експериментального етапів дослідження. Статистичні дані відсутні, або подані приблизно, зі значними неточностями. Висновки до розділів відсутні, або мають формальний характер, загальні висновки виконані формально та недостатньо ілюструють основні етапи дослідження та його результати. Є велика кількість помилок в оформленні посилань на наукові джерела, списку

використаної літератури та додатків.

На захисті студент представив слабку доповідь із порушенням часового регламенту. Доповідь не проілюстрована наочними засобами. Студент не здатний відповісти на запитання комісії або відповіді мають загальний характер, не пов'язаний з проблемою дослідження. Відгуки наукового керівника та рецензента містять серйозні зауваження, з рекомендацією задовільної оцінки у разі виправлення помилок.

"Незадовільно" (FX, F) – матеріал представлений із грубими порушеннями вимог до написання наукових робіт, відсутні компоненти наукового апарату, неправильна структура розділів, відсутні висновки, список використаних джерел тощо.

На захисті студент представив слабку доповідь із порушенням часового регламенту. Студент не здатний відповісти на запитання комісії або відповіді мають загальний характер, не пов'язаний з проблемою дослідження. Відгуки наукового керівника та рецензента містять серйозні зауваження, з рекомендацією незадовільної оцінки.