

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Освітня програма	28049 Середня освіта (Музичне мистецтво)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

16.11.2021 р.

Справа № 1521/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрущук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Демченко Олена Петрівна,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Носаченко Володимир Миколайович,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Лісовий Вадим Анатолійович – гарант ОП,

Аристова Людмила Сергіївна – керівник експертної групи,

Симонян Віталій Вікторович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	28049
Назва ОП	Середня освіта (Музичне мистецтво)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.13 Музичне мистецтво
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Профіль ОП не містить професійної кваліфікації, наприклад «Вчитель музичного мистецтва ЗЗСО». Утім, присвоєння такої професійної кваліфікації пропонується в розділі «Форма атестації здобувачів вищої освіти». Формулювання ЗК7 доцільніше представляти у фахових компетентностях. Розробники ОП не повною мірою врахували професійний стандарт «Вчитель ЗЗСО». Серед цілей ОП (відповідно і змісту) відсутні психологічні компетентності, які є обов'язковими вимогами відповідно до Професійного стандарту вчителя ЗЗСО (Наказ Мінекономіки №2736 від 23.12.2020, с. 7). Зміст ОП містить ОКЗ «Інклюзивна педагогіка», що є доцільним відповідно до вимог Професійного стандарту вчителя ЗЗСО (Наказ Мінекономіки №2736 від 23.12.2020, с. 7), проте цілі ОП не містять згадки про роботу з дітьми з особливими потребами.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Мета ОП не повністю розкриває дескриптори 7 рівня НРК, зазначає «набуття професійної компетентності для якісного викладання ... в закладах різних форм і видів ... вивчення методології науково-дослідної роботи», що не повною мірою співвідноситься з ланкою середньої освіти в Україні, а отже, і заявленою спеціальністю.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Термін навчання за НП – 1,5 роки, що не відповідає ОП – 1 рік 4 місяці. Особливості ОП, ЗК 1 стосуються діяльності в умовах полікультурного і мультинаціонального освітнього простору, утім зміст програми не реалізовує ці цілі. Зміст ОП фактично не містить дисциплін загальної підготовки, тому формування загальних компетентностей (soft skills), визначених цілями програми покладається частково на дисципліни професійного спрямування, а здебільшого – на блок вибіркових дисциплін (про що зазначено в матриці ОП). Нелогічним вважаємо те, що виробнича педагогічна практика проходить одночасно із викладанням ОК4 (форма підсумкового контролю – екзамен).

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Блоковість і нерівномірність структури вибіркової частини змісту ОП. Три ДЗВ, що мають три-чотири альтернативи складають в сумі лише 9 кредитів. Дві інші дисципліни мають лише по дві альтернативи, що є досить близькими за змістом і є професійноорієнтованими, сума обраних двох складатиме 15 кредитів. Така схема обрання ДЗВ, без можливості обрати вибіркові компоненти інших програм (згідно з ОП), не задовольняє потреб здобувачів, а покладені цілі на ДЗВ (згідно матриць) лише ускладнюють процедуру вибору та/або досягнення результатів навчання. При тому, що пропонувані в блоках ОП дисципліни за вибором здебільшого є професійноорієнтованими, на них покладається забезпечення лівової частки «м'яких навичок».

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Обсяг практик за ОП (разом із виконанням кваліфікаційної роботи) складає 18 кредитів. Хоча одна з практик (науково-педагогічна – у закладах фахової передвищої освіти, 6 кредитів) не стосується безпосередньо підготовки до роботи в закладах загальної середньої освіти відповідно до спеціальності, обсяг практичної підготовки вважаємо достатнім та різнопрофільним. Однак, розробникам при подальших процедурах перегляду / оновлення ОП варто розглянути можливість збільшення цього обсягу в напрямку реалізації п. 2.5 Концепції розвитку педагогічної освіти (Наказ МОН України №776 від 16 липня 2018 р.). Наведений документ передбачає обсяг практичної підготовки «не менше 30 кредитів (включно з магістерським дослідженням) у межах обов'язкової частини магістерських програм (у різних закладах освіти і різних класах (курсах))». Наявність практики у закладах фахової передвищої освіти не підкріплена теоретичною підготовкою здобувачів. Змістом ОП передбачена лише одна методично-дидактична дисципліна «Технологія викладання курсу «Мистецтво» у ЗЗСО», яка не стосується особливостей роботи в закладах інших рівнів.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

На атестацію за ОП не передбачено кредитів / годин, що може призвести до перенавантаження здобувачів і перевищення фактичного обсягу ОП. Якщо захист кваліфікаційної роботи можна віднести до ОК 14 як форму підсумкового контролю, то на комплексний кваліфікаційний екзамен взагалі не передбачені кредити / години.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

У передумовах до навчання на ОП зазначено наявність ступеня бакалавра. Правила прийому на навчання ЧНУ (Додаток 4) у 2021 році передбачають можливість вступу на ОП також на основі РВО «магістр» та ОКР «спеціаліст». Подібну неточність можна спостерігати на першому аркуші Навчального плану, де зазначено лише перший (бакалаврський) РВО. Програма вступного випробування на ОП передбачає 90 питань з теорії і методики музичного виховання, інші 317 питань (!) стосуються теорії музики. Також є блок музичної психології (ще бл. 70 питань), проте серед ОК на самій ОП немає психологічних дисциплін. Більше того, тестування за всіма цими питаннями дає можливість абітурієнту отримати 100 балів, ще 100 передбачено на творчий іспит з музично-виконавської діяльності. Наведені факти констатують неповну відповідність програми вступних випробувань особливостям ОП та спрямованості на підготовку вчителя музичного мистецтва ЗЗСО.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Не дивлячись на те, що на ОП навчаються іноземні студенти, ЗВО має розвинуту систему договорів із закордонними освітніми установами, здобувачі не використовують можливості академічної мобільності, що може вказувати на недостатню популяризацію цього розробниками ОП.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

У передреквізитах до вивчення дисципліни «Інформаційно-комунікаційні технології» зазначено: «Перед вивченням дисципліни здобувач вищої освіти має вивчити дисципліни, спрямовані на опанування основами інформаційних технологій». Про які дисципліни йдеться з огляду на зміст ОП, незрозуміло. Окрім цього, відповідно до цілей і мети даної дисципліни, вона стосується виключно хмарних технологій, що неповною мірою розкриває її назву.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Силабуси освітніх компонентів містять розподіл балів за окремі теми. Утім, якими є критерії оцінювання аудиторної роботи за різними видами не конкретизовано.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Програма комплексного кваліфікаційного екзамену не повною мірою враховує весь зміст підготовки за ОП. Радимо ширше представити й інші дисципліни професійної підготовки в змісті (Проблеми сучасної музичної культури, Інклюзивна педагогіка, Інформаційно-комунікаційні технології).

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування GER

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Доц. Бондарук І.М. має недостатню кількість відповідників п. 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (лише 3). Обґрунтування викладання ОК «Технологія викладання курсу «Мистецтво» у ЗЗСО» вважаємо недостатнім (відповідно до п. 36 ЛУ). Доц. Лучко В.М. має недостатнє обґрунтування викладання ОК (відповідно до п. 36 ЛУ). Має лише два відповідника п. 38 ЛУ, з них суміжними до тематики дисципліни «Інформаційно-комунікаційні технології» є лише декілька публікацій, інші – з математики (як і професійна кваліфікація, вчене звання, підвищення кваліфікації). У розділі «Кваліфікація викладача» Табл. 2 Відомостей про самооцінювання подана неактуальна інформація (Дерда І.М., Чурікова-Кушнір О. Д.), що ґрунтується на відомостях, що надає ЗВО у ЄДЕБО. Для ефективних здійснень акредитаційних процедур радимо університету оперативно вносити зміни в картки працівників ЄДЕБО.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування GER

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- продовжити системно та інституційно залучати до проектування і вдосконалення ОП представників роботодавців, академічної спільноти і здобувачів (пропозиції засвідчувати документально і публікувати); - посилити досвід вивчення і реплікації зарубіжних ОП для модернізації підготовки магістрів зі спеціальності; - передбачити окремі цілі ОП відповідно до потреб НУШ у навчанні музичному мистецтву; - чітко визначати суб'єктів освітнього процесу, на роботу з якими орієнтується підготовка майбутніх вчителів, у випадку зі спеціальністю 014 Середня освіта мова повинна йти про здобувачів загальної середньої освіти (або учнів); - уникати формулювань "науково-педагогічне дослідження", "науково-педагогічна практика" як такі, що не відповідають рівневі освіти, дескрипторам НРК і особливостям спеціальності; - передбачити професійну кваліфікацію відповідно до спеціальності у профілі ОП; - увідповіднити мету ОП рівню НРК та дескрипторам; - при формуванні цілей ОП враховувати вимоги Професійного стандарту вчителя ЗЗСО; - передбачити цілі ОП для роботи з дітьми з особливими потребами; - серед загальних компетентностей розмішувати саме ті, що формують в здобувачів т. зв. «м'які навички»; - привести у відповідність термін навчання за ОП у НП; - проектувати цілі ОП відповідно до спеціальності 014 Середня освіта, а не з орієнтацією на роботу в закладах різних форм, рівнів і видів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- у подальшому дотримуватися логіки і хронології викладання окремих ОК і форм контролю; - передбачити варіативну складову ОП без встановлення попередніх параметрів вибору (блоковість, різна кількість кредитів, виключно професійна орієнтованість ДЗВ), надати можливість вибору вибіркових ОК з інших ОП та рівнів освіти; - при формуванні змісту ОП орієнтуватися на вимоги Професійного стандарту вчителя ЗЗСО; - розглянути можливість представити дисципліни загальної підготовки, що будуть виконувати не лише фаховоорієнтовані цілі, а й забезпечувати здобуття магістрантами soft skills; - у НП розшифрувати посеместровий розподіл кредитів на ОК, що викладаються у декількох семестрах; - реалізувати в змісті підготовки заявлені особливості (унікальність) ОП – робота в умовах полікультурності та мультинаціональності відповідно до специфіки регіону; - спроектувати зміст ОП таким чином, аби від вибору здобувачами вибіркових ОК не залежала повнота реалізації цілей ОП; не передбачати досягнення вибірковими дисциплінами результатів навчання; - передбачити для підсумкової атестації обсяг кредитів / годин для уникнення перевантажень здобувачів; - увідповіднити практичну підготовку здобувачів зі змістом теоретичної підготовки, а також бази практик; - збільшити обсяг практичної підготовки відповідно до Концепції розвитку педагогічної освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- увідповіднити програму вступного випробування змісту ОП та спеціальності; - актуалізувати для здобувачів можливості академічної мобільності, розробивши ряд заходів щодо її популяризації; - започаткувати практику імплементування можливостей неформальної / інформальної освіти серед здобувачів; - увідповіднити всі документи ЗВО щодо того, на базі якого рівня освіти можуть вступати особи на ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- продовжувати роботу викладачів щодо оновлення викладачами змісту освіти на основі найновіших досягнень і сучасних практик у цій галузі; - системно оновлювати літературу до ОК; - розширити систему методів навчання і викладання за ОП з метою підвищення ефективності формування ПРН; - долучати до силабусів/робочих програм ОК праці їх розробників для безпосередньої передачі досвіду й наукової інформації; - відкорегувати зміст ОК2; - систематизувати роботу в дистанційних сервісах в умовах карантинних обмежень (відповідно до спостережень ЕГ).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- урізноманітнювати форми і методи контролю на ОП; - детальніше прописувати критерії оцінювання / розподіл балів за різні види робіт у силабусах ОК; - увідповіднити системи оцінювання в силабусах та РП; - при формуванні змісту програми комплексного кваліфікаційного екзамену враховувати зміст всіх освітніх компонентів, що дозволяють досягти програмних РН ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

- посилити практику міжнародних стажувань НПП; - залучати до викладання, оцінювання і атестації представників роботодавців; - посилити публікаційну активність НПП у виданнях, що є наукометричними (Scopus, Web of Science); - увідповіднити професійні й академічні досягнення доц. Бондарук І.М. та Лучко В.М. вимогам Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності та освітнім компонентам, які вони забезпечують; - регулярно вносити зміни до відомостей про кадрове забезпечення ЗВО до ЄДЕБО; - модернізувати систему рейтингування кафедр і НПП університету, розробити ряд заходів із заохочення передових викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

особами з особливими освітніми потребами; - посилювати участь студентського самоврядування у вирішенні всіх питань в освітньому процесі за ОП; - працювати над оновленням і модернізацією навчально-матеріальної бази, освітнього простору відповідно до потреб підготовки вчителя НУШ; - розробити і опублікувати електронний репозитарій кваліфікаційних робіт випускників цієї ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- системно переглядати ОП відповідно до змін в законодавчій базі України, локальних нормативно-правових актів тощо; - залучати органи студентського самоврядування до процесу періодичного перегляду освітньої програми і систематично проводити опитування студентів щодо якості ОПП та освітнього процесу; - здійснюючи подальші процедури перегляду ОП, інституційно звертати увагу на існуючий зарубіжний досвід подібних програм; - удосконалити систему внутрішніх моніторингів якості реалізації ОП відповідно до рекомендацій ЕГ; - продовжити позитивну практику розширення міжнародних академічних і наукових зв'язків.

Критерій 9. Прозорість та публічність

- розмішувати на веб-сторінці кафедри або факультету каталог магістерських робіт здобувачів за роками; - розглянути можливість функціонування веб-сторінок університету для осіб з особливими потребами (вадами слуху, зору тощо).

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА